



Stockholm den 19 mars 2026

Kristianstads tingsrätt

|                                       |
|---------------------------------------|
| KRISTIANSTADS<br>TINGSRÄTT<br>Rotel 2 |
| INKOM: 2026-03-19                     |
| MÅLNR: T 3665-25                      |
| AKTBIL: 45                            |

### Yttrande i mål T-3665-25

Undertecknat ombud för Michelle Berghäll får i anledning av tingsrättens föreläggande återkomma med följande yttrande.

Enligt 18 kap. 5 § rättegångsbalken ska den part som återkallar sin talan ersätta motpartens rättegångskostnader, om inte särskilda skäl föreligger. Några sådana skäl föreligger inte i detta mål och det finns därmed ingen anledning att avvika från huvudregeln.

Redan vid den muntliga förberedelsen uppmärksammades motparten på att Michelle Berghäll avsåg att lämna fastigheten. Motparten har således haft kännedom om att någon verkställighet av avhysning inte skulle bli aktuell. Motparten valde trots detta att fortsätta driva processen. Det var först när vi ej accepterade motpartens förlikningsbud som de återkallade sin talan.

Mot denna bakgrund framstår det inte som rimligt att i efterhand göra gällande att processen varit nödvändig för att få till stånd en avhysning. Michelle Berghäll skulle oavsett processen lämna fastigheten.

Motparten ska därför, i enlighet med 18 kap. 5 § rättegångsbalken, ersätta Michelle Berghälls rättegångskostnader i målet. Vi avser återkomma med en kostnadsräkning.

Bästa hälsningar

Viktoria Silfverplatz  
Biträdande jurist